

## **Základní škola praktická Halenkov**

---

### **PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ**

Na základě zák. č. 561/2004 Sb. (školský zákon) a vyhlášky č. 48/2005 Sb. § 14 o základním vzdělávání vydávám tato Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která stanovují závazná pravidla hodnocení žáků. Tento dokument je součástí Školního řádu. Platnosti nabývá po schválení Školskou radou.

#### **1) ZÁSADY HODNOCENÍ**

Hodnocení žáka je důležitou součástí výchovně vzdělávacího procesu. Klasifikace je nejčastější formou hodnocení žáka. Hodnocení může mít jakoukoliv formu při dodržení ohleduplnosti, pedagogického taktu a přiměřenosti. V I. pololetí může učitel vydat žákům místo vysvědčení Výpis z vysvědčení.

Pedagog musí vždy přihlídnout k věkovým a zdravotním zvláštnostem žáka a k vynaloženému úsilí. Chování nesmí být součástí hodnocení vzdělávacích výsledků ve vyučovacím předmětu. Hodnotí se míra dosažení výstupů pro jednotlivé předměty ŠVP. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení poradenského zařízení.

Žákovi musí být nabídnuta možnost opravy, možnost vhodným a slušným způsobem se vyjádřit k výsledku a podat vysvětlení. Stejně právo mají i zákonní zástupci žáka. Ti jsou pravidelně informováni o výsledcích žáka na třídních schůzkách, nebo individuálně a kdykoliv při náhlé změně v chování a prospěchu žáka.

Hodnocení musí podporovat motivaci a kladné stránky osobnosti žáka, nemůže být pouhým matematickým průměrem známek. Je v pravomoci učitele rozhodnout, zda zvolí hodnocení stupněm, slovně nebo kombinací obou.

#### **2) ZÁSADY SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ**

Žákům musí být umožněno sebehodnocení v průběhu celého výchovně vzdělávacího procesu. K sebehodnocení musí být soustavně vedeni, aby projevovali asertivitu a hrdost na své výsledky, aby přivykli sebekritice, rozpoznali své kladné a záporné stránky a dokázali ze sebehodnocení nalézt poučení a nápravu.

Formy sebehodnocení volí učitel podle věku, zdravotního postižení a schopností žáků.

#### **3) KLASIFIKAČNÍ STUPNĚ**

Z klasifikace v jednotlivých předmětech musí být zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům ŠVP, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Přihlédne se i k souvislostem, které ovlivňují jeho výkon. U žáků cizinců je úroveň českého jazyka závažnou souvislostí, která ovlivňuje výkon.

Jestliže je žák z předmětu uvolněn, uvede se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn“. Nelze-li žáka hodnotit ani v náhradním termínu, uvede se slovo „nehodnocen“. Práce v zájmových útvarech se mohou hodnotit. Pak se použijí slova „pracoval“ nebo „pracoval úspěšně“.

## PROSPĚCH

### **1 – výborný**

Žák ovládá podstatnou část vědomostí požadovaných ŠVP, dopouští se jen občasných nepřesností. Verbální i grafický projev je správný a úhledný. Výsledky práce mají občas mírné nedostatky. Žák pracuje samostatně po vysvětlení učitelem.

### **2 – chvalitebný**

Žák ovládá učivo předepsané ŠVP s menšími nedostatky a nepřesnostmi, které odstraní sám nebo s pomocí učitele. Je méně samostatný a jeho verbální a grafický projev je méně správný a úhledný. Výsledky jeho práce mají častěji mírné nedostatky. Žák je většinou schopen samostatně pracovat po vysvětlení učitelem.

### **3 – dobrý**

Žák ovládá učivo předepsané ŠVP se závažnějšími nedostatky a nepřesnostmi, které odstraní jen s pomocí učitele. Je málo samostatný, jeho verbální a grafický projev je často nesprávný a neúhledný. Výsledky jeho práce mají často závažné nedostatky. Žák většinou pracuje s pomocí učitele.

### **4 – dostatečný**

Žák má zásadní nedostatky v učivu předepsaném ŠVP, které odstraní jen s pomocí učitele a to jen částečně. Jeho verbální a grafický projev je omezený, nesprávný a málo čitelný. Výsledky jeho práce mají většinou značné nedostatky. Žák pracuje pouze s pomocí učitele.

### **5 – nedostatečný**

Žák neovládá učivo předepsané ŠVP. Jeho verbální a grafický projev je velmi omezený, nesprávný a nečitelný. Jeho práce nepřináší žádné výsledky. Žák nepracuje ani s pomocí učitele.

## PROSPĚCH VE VÝCHOVÁCH (Pv, Vv, Hv)

### **1 – výborný**

Žák pracuje samostatně, rád, s elánem, tvořivě a výsledky jeho práce jsou nadprůměrné.

### **2 – chvalitebný**

Žák pracuje většinou samostatně, rád, s elánem, často tvořivě a výsledky jeho práce jsou spíše nadprůměrné.

### **3 – dobrý**

Žák pracuje samostatně jen po vysvětlení a za pomoci učitele, není tvořivý, má málo elánu a výsledky jeho práce jsou průměrné.

### **4 – dostatečný**

Žák je nesamostatný, pracuje nerad, bez zájmu a práci často nedokončí. Výsledky práce jsou podprůměrné.

### **5 – nedostatečný**

Žák není schopen vykonávat požadované činnosti ani s pomocí učitele, je bez zájmu, práci nedokončí. Výsledky jeho práce jsou hluboce podprůměrné.

## CHOVÁNÍ

### **1 – velmi dobré**

Žák dodržuje Školní řád, má kladný vztah ke spolužákům i škole. Jen výjimečně se dopustí malého přestupku.

### **2 – uspokojivé**

Žák v podstatě dodržuje Školní řád, ale dopustil se jednoho závažného přestupku nebo vícekrát a opakovaně málo závažných přestupků. Za pololetí má 2 – 10 neomluvených hodin. Je však přístupný výchovnému působení a má snahu svých chyb litovat a napravit je.

### **3 – neuspokojivé**

Žák nedodržuje Školní řád, má více závažných přestupků, narušuje práci třídy, školy a má více jak 10 neomluvených hodin. Své přestupky neuznává, nehodlá je napravit a nereaguje na výchovné podněty pedagogů.

Výchovná opatření navrhuji pedagogové po dohodě s ředitelem školy. Opatření se zapíše do katalogového listu žáka a do třídního výkazu a prokazatelným způsobem sdělí zákonným zástupcům žáka.

### **POCHVALA**

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí, nebo na základě podnětu jiných právnických a fyzických osob po projednání v pedagogické radě udělit žákovi za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin, nebo za mimořádnou práci pochvalu.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí, nebo na základě podnětu ostatních vyučujících po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

### **NAPOMENUTÍ A DŮTKA**

Po projednání s ředitelem školy a v pedagogické radě lze udělit napomenutí třídního učitele, důtku třídního učitele a důtku ředitele školy. Pořadí nemusí být u žáka dodrženo. Udělení záleží na závažnosti případu, okolnostech, zdravotním stavu žáka a jiných okolnostech hodných zřetele.

### **4/ ZÁSADY CELKOVÉHO HODNOCENÍ**

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se řídí vyhl. č. 48/2002 Sb. § 15. V případě slovního hodnocení žáka si učitel sestaví pomocnou číselnou klasifikaci žáka a s touto pomocí stanoví celkové hodnocení na vysvědčení.

Celkové hodnocení se vyjadřuje stupni:

- a/ prospěl s vyznamenáním (žádný předmět na vysvědčení není horší než 2- chvalitebný, průměr není vyšší než 1,5 a chování je 1- velmi dobré)
- b/ prospěl (žádný povinný předmět stanovený ŠVP není hodnocen stupněm 5- nedostatečný)
- c/ neprospěl (je-li z povinného předmětu stanoveného ŠVP hodnocen 5- nedostatečný, nebo není-li z něho hodnocen na konci II. pol.)
- d/ nehodnocen (není-li možné hodnotit žáka z některého povinného předmětu stanoveného ŠVP na konci I. pol.)

### **5/ SLOVNÍ HODNOCENÍ**

Slovní hodnocení je v praktických třídách dobrovolné a záleží na zvážení učitele, jaký typ zvolí. Ve speciální třídě je povinné. Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

Halenkov 1. 4. 2001

aktualizace 1. 4. 2014

schváleno na PR dne :

schváleno Školskou radou dne :

Mgr. Ladislav Mlčoch  
ředitel školy